

Scenariusz lekcji języka polskiego

Temat: **Siła argumentu**

Autor: Grażyna Piotrowska

klasa: 7. lub 8. klasa szkoły podstawowej

Cel główny: funkcjonalnie wykorzystuje środki retoryczne oraz rozumie ich oddziaływanie na odbiorcę.

Cele operacyjne:

Uczeń:

- przeprowadza wnioskowanie jako element wywodu argumentacyjnego,
- odróżnia przykład od argumentu,
- gromadzi i porządkuje materiał rzeczowy potrzebny do tworzenia rozprawki,
- uzasadnia własne zdanie, stosując różne rodzaje argumentów, odnoszących się do faktów i logiki oraz emocji.

Metody i formy: praca indywidualna i w grupach, heureka, burza mózgów.

Środki dydaktyczne, pomoce: karta pracy oraz e-podręcznik

<http://www.epodreczniki.pl/reader/c/142139/v/latest/t/student>

Czas trwania zajęć: 90 min.

Tok zajęć:

1. Podanie celu lekcji oraz przypomnienie pojęć: argumentować, argument, teza, przykład.
2. Określenie akrostychu do słowa *rozprawka*.

Zapisujemy słowo rozprawka w pionie, czyli

R

O

Z

P

R

A

W

K

A

do każdej litery uczniowie dopisują słowa, które kojarzą się z rozprawką, np.

Rozważać

Oceniać

Uzasadniać

Problem

3. Formułowanie przez uczniów pytania kluczowego do lekcji, np. Jak przekonać, by przekonać? *Pozwalamy uczniom budować pytania kluczowe, wybieramy najciekawsze.*
4. Wykonanie przez uczniów ćwiczenia w rozpoznawaniu elementów wypowiedzi argumentacyjnej i budowa argumentu. Rozpoznawanie wypowiedzi argumentacyjnej (zad. 1. i 2. z karty pracy).

Wskazówki do realizacji:

Można również wykorzystać e-podręczniki i ćwiczenia z tematu „Tworzenie wypowiedzi argumentacyjnej zgodnie z zasadami logiki i retoryki”

<https://www.epodreczniki.pl/reader/c/141804/v/20/t/student>

Można wykorzystać ćwiczenia z rozdziałów: „Argumenty” i „Dowodzenie”. Ćwiczenia te przygotowują uczniów do budowania argumentów i wyciągania wniosków z przesłanek.

5. Zadanie dla uczniów: Przemyśl argumenty, dzięki którym przekonałbyś rodziców, że możesz wrócić do domu po przyjęciu u kolegi po godz. 22.00.

Nauczyciel zapisuje na tablicy argumenty uczniów, pojawią się na pewno następujące: pojedę na przyjęcie z rodzicami moich kolegów, oni również mnie przywiozą, podczas



ODN

Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli
w Poznaniu

zabawy będą rodzice, mam już 15 lat, więc nie jestem dzieckiem, jeśli mi nie pozwolicie, nie będę zajmował się młodszą siostrą. Ważne jest, by pojawiły się różne typy argumentów od rzeczowych do emocjonalnych. Podczas oglądu materiału uczniowie zauważą, że najłatwiej i najczęściej zbudować argument emocjonalny, pozostałe wymagają przygotowania i przemyślenia.

6. Praca w grupie – zadanie dla grup (czas 20 minut):

Spróbujcie przekonać wybranego bohatera literackiego do zmiany swego stanowiska. Użyjcie różnego rodzaju argumentów.

7. Prezentacja przez uczniów efektów pracy i omówienie użytych argumentów.

8. Ewaluacja - uczniowie kończą zdania:

Po dzisiejszej lekcji wiem.....

Potrafię.....

Mam problem z.....

Nie zrozumiałem.....

Załącznik - Karta pracy

Zadanie 1. Która wypowiedź nie jest wypowiedzią argumentacyjną?

Miasta powinny być budowane na wsi, bo tam jest czyste powietrze.

Mam dzisiaj zły humor, bo najpierw pokłóciłam się z mężem i zgubiłam klucze, a potem zarysowałam samochód.

Te nowe szczepionki przeciw grypie są zupełnie nieskuteczne. Mój znajomy lekarz mówi, że tylko w ciągu ostatniego tygodnia miał kilkunastu pacjentów, którzy się szczepili i teraz chorują.

Księżyc świeci, bo odbija światło słoneczne.

Rockendrolowcy to ludzie praktyczni – pracują, śpią, jedzą i wypoczywają w tym samym ubraniu.

Zadanie 2. Proszę przeanalizować poniższą wypowiedź i odnaleźć w niej tezę oraz argument i kontrargument.

Palenie w miejscu publicznym powinno być zabronione, ponieważ powoduje, że inni ludzie (w tym dzieci i kobiety w ciąży) wdychają dym. Szkodzi to także ludziom z problemami oddechowymi. Ostatnie badania wykazały, że prawie 80% biernych palaczy ma problemy z układem oddechowym. Wprowadzenie zakazu robienia czegoś szkodliwego będzie miało pozytywny wpływ na zdrowie publiczne. Nie można jednak twierdzić, że każdy bierny palacz na pewno będzie miał problemy z płucami. Tymczasem minimalizacja zagrożeń nawet dla jednej osoby jest już wystarczającym powodem dla wprowadzenia zmian.